



XVIII Jornadas Forestales
de Gran Canaria

Encuentro de Especialistas: Bosques, Turismo y Actividades Naturaleza

Antecedentes

Los bosques (y superficies forestales en sentido amplio) son espacios multifuncionales. En el caso de Gran Canaria, hace ya tiempo que dejaron de ser un recurso económico primario para transformarse en fuente de servicios ambientales como la biodiversidad, el paisaje o la conservación de suelos (algo que por otra parte ya venían proveyendo desde siempre).

A día de hoy una de las principales actividades económicas relacionada con estos espacios, sino la más importante, es la que tiene que ver con el turismo y las actividades recreativas en la naturaleza.

Creemos que la gestión forestal desarrollada hasta el momento, centrada en las tareas de conservación y mejora de estos ecosistemas, no ha prestado suficiente atención a este hecho.

Por ello desde las Jornadas Forestales se ha creído oportuno promover este encuentro de especialistas.

Objetivos

Los objetivos planteados para el Encuentro de Especialistas fueron:

- ☞ Esbozar la situación entre turismo y bosques entendidos en sentido amplio
 - Turismo: extranjero, local, nacional, de sol y playa, activo, rural...
 - Bosques: masas arboladas y también matorrales y zonas aledañas (roquedos, pastizales,...)
- ☞ Definir propuestas que permitan mejorar la sinergia entre esta actividad y los propios recursos forestales

Resultados del Diagnóstico

El diagnóstico realizado se ha agrupado en una matriz de Debilidades-Amenazas-Fortalezas-Oportunidades.

Debilidades

- ☞ Los espacios naturales de Gran Canaria no cuentan con infraestructuras adecuadas para ofrecer actividades en la naturaleza para todos (**accesibilidad**): niños pequeños, personas mayores y personas discapacitadas. No se cumplen los criterios establecidos para ello ni a nivel normativa ni de recomendaciones establecidas por EUROPARC España.
- ☞ Las empresas locales tienen dificultades para ofrecer directamente sus servicios a los turistas (locales o extranjeros), pues está muy centralizada por los grandes turoperadores. Además, el trabajo mediante estas empresas intermediarias generalmente suele ser muy difícil

por que el margen de beneficio resulta muy bajo. Finalmente esta intermediación rompe la generación de sinergias que pudiera darse entre las actividades económicas y la mejora del territorio (los beneficios se escapan de la economía local).

- ☞ Los proyectos turísticos que se promueven desde las instituciones y que involucran a los espacios naturales, se realizan aisladamente, se difunden poco y no poseen la continuidad suficiente para ser amortizados (tienen fecha de caducidad).
- ☞ La actividad turística asociada a los bosques no supone, hoy día, un retorno directo en la población local.
- ☞ Se está publicitando una imagen fuerte de turismo de naturaleza en Gran Canaria, aprovechándolo como imagen, sin embargo, en realidad la oferta disponible es débil. Se publicita un producto que no termina de existir.
- ☞ Las infraestructuras disponibles se encuentran en un estado muy deficiente: red de senderos no integrada, balizamiento no homologado, miradores en muy mal estado, acumulación de basuras o centros interpretativos cerrados (con el desaprovechamiento de inversiones que supone). No existe oferta evidente de uso público para nuestros visitantes.
- ☞ Existen actividades sin regularizar (p.e. carreras de montaña) por lo que se generan conflictos salvables que ponen en peligro las propias actividades.
- ☞ La visión local que los propios grancanarios tenemos de la actividad turística nos limita:
 - ☞ Por un lado no valoramos la capacidad del turista de apreciar nuestros valores ambientales. Hay muchos turistas interesados en conocer más de nuestra naturaleza y nuestra cultura.
 - ☞ Hemos pasado de vivir del turismo a vivir para el turismo, banalizando el producto que podemos ofrecer por falta de autenticidad (p.e. ruinas romanas en los fondos marinos de Mogán).
- ☞ Existen varias debilidades relacionadas con la comercialización de la oferta de servicios y productos turísticos:
 - ☞ No existe una marca clara de calidad que identifique nuestro producto, como podría ser la de la Reserva de la Biosfera.
 - ☞ Existen escasas vías de comercialización de los productos y servicios.
 - ☞ La oferta no está organizada, falta cohesión.
 - ☞ La profesionalización del sector es reducida perdiéndose oportunidades de generar más valor añadido.
- ☞ También se han identificado varias debilidades asociadas a la gestión por parte de las instituciones públicas:
 - ☞ Son necesarios recursos y procedimientos para la gestión activa del territorio
 - ☞ Existen muchos organismos haciendo lo mismo, realizando muchos estudios que posteriormente no se materializan en nada a nivel de campo. Hay una ausencia manifiesta de coordinación entre ayuntamientos, las diferentes consejerías del Cabildo y del Gobierno de Canarias (Medio Ambiente y Turismo).
 - ☞ Las capacidades y competencias de gestión de los profesionales del territorio de las administraciones son mejorables. Por un lado, éstos precisan de formación y habilidades específicas de gestión ejecutiva y operativa que no siempre poseen en su curriculum. Ello limita su capacidad de optimizar el uso de los recursos disponibles a su alcance o el desarrollar estrategias y objetivos eficaces. Entre las competencias a potenciar se destacan: estrategia, planificación operativa, orientación al logro, gestión de stocks, liderazgo, motivación, gestión de equipos humanos, participación ciudadana, negociación, comunicación o mejora continua.

- ☞ La gestión es fundamentalmente pasiva y centrada en la tramitación burocrática. Se cuestiona que realmente sólo sea un problema de falta de presupuesto el que las cosas no funcionen.
- ☞ Se constata que no existe una visión común de hacia dónde se quiere que se dirija esta relación entre la actividad turística y los bosques o los recursos naturales. En consecuencia no se aprovechan sinergias entre los diferentes esfuerzos.
- ☞ Existe muy poca educación ambiental: cómo se administran los recursos, la toponimia, los aprovechamientos el ocio... sobre lo qué se debe hacer.

Amenazas

- ☞ Los bosques se encuentran amenazados por el cambio climático y cada vez tenemos menos tiempo de reducir el impacto que ello producirá.
- ☞ Es una amenaza que planteemos productos turísticos que vayan en contra de lo que busca el turista:
 - ☞ El turista no quiere vallas, ni cotos ni centros turísticos copiados que puede encontrar en otros sitios. Busca la singularidad que podamos ofrecer.
 - ☞ Tampoco busca destinos de turismo pasivo, sino más bien turismo activo, más vivencial.
 - ☞ Por último la banalización-simplificación de la relación entre turismo y naturaleza, convirtiendo la oferta en un parque temático de contenido superficial de escaso valor añadido.
- ☞ La inercia existente del modelo turístico de “sol y playa”, con más influencia económica y política sigue acaparando los esfuerzos públicos, en detrimento de la oportunidad que supone el turismo en la naturaleza.

Fortalezas

- ☞ La principal fortaleza que ha quedado patente es que “**somos ricos**”. Que poseemos unos recursos excelentes. Entre los aspectos a destacar:
 - ☞ Poseemos una gran cantidad de endemismos, buen clima y una gran cantidad de información básica sobre nuestros valores naturales. La Naturaleza de Canarias se encuentra entre la más estudiada del mundo.
 - ☞ Nuestra idiosincrasia, la calidez en el trato, es muy percibida y valorada
 - ☞ La riqueza de Gran Canaria son sus espacios naturales
 - ☞ Ya poseemos la declaración de la Reserva de la Biosfera desde 2005
 - ☞ Existen muchos valores interpretativos forestales que pueden ser aprovechados: historia forestal, restauración, biodiversidad
 - ☞ Tenemos mucho patrimonio disponible por recuperar
- ☞ Existen experiencias exitosas de iniciativa privada que demuestran cómo pueden conseguirse los recursos para generar riqueza sin necesidad de apoyo institucional sino mediante promoción privada (Transgrancanaria)
- ☞ Poseemos la certificación forestal de sostenibilidad de mayor prestigio en el mundo para nuestras masas forestales (FSC – Forest Stewardship Council) y ya se está trabajando en certificar por la Q de Calidad algunos espacios protegidos.

- ☞ Nuestros bosques, la superficie forestal, está creciendo y madurando, en sentido amplio y como se ha demostrado, el incremento del capital natural contribuye a incrementar y rejuvenecer el ciclo de vida del producto turístico.
- ☞ Tenemos profesionales en turismo con gran capacidad para gestionar el sector y disponemos de profesionales de medio ambiente que pueden aportar el asesoramiento necesario.

Oportunidades

- ☞ La mejora de la coordinación entre los colectivos implicados.
- ☞ La disponibilidad de nuestros turistas a pagar por los servicios ambientales que ha sido demostrada mediante estudios científicos.
- ☞ La posibilidad de apostar por un turismo de calidad, menos masivo y que genere más ingresos.
- ☞ La emergencia en el mercado del consumo responsable y sostenible que puede alinearse con un turismo relacionado con la mejora del medio ambiente.
- ☞ La posibilidad de poner en activo infraestructuras e instalaciones que ya existen, lo cual no supone generar de nuevo grandes inversiones. Entre ella la oferta de uso público que puede ser mejorada.
- ☞ El utilizar el movimiento social que acompaña actualmente al deporte de montaña (p.e. Transgrancanaria) como vehículo de educación ambiental y publicidad exterior de nuestro destino. Gran Canaria es conocida por este aspecto en todo el mundo y las entidades organizadoras comparten y promueven la defensa y divulgación de nuestros valores naturales.
- ☞ La actividad turística bien enfocada puede alimentar flujos de retroalimentación positiva hacia los bosques y la naturaleza:
 - ☞ Si genera beneficios para la población eso puede generar más sensibilización y en consecuencia unos espacios naturales de mayor calidad que a su vez poseerán mayor atractivo turístico.
 - ☞ De igual modo si se generan recursos, a partir del turismo, destinados a la custodia del territorio, éstos pueden generar una mayor calidad de los espacios que asimismo vuelvan a provocar una mejora de la actividad turística.
- ☞ Se precisa una mayor gestión proactiva de los parques naturales y reservas, sin menoscabo de una gestión sobre el resto del territorio.
- ☞ La crisis económica y la falta de recursos para realizar grandes inversiones puede ayudar a paralizar grandes macroproyectos destructores de nuestros paisajes o mejorar la protección del territorio costero.
- ☞ Existe una gran oportunidad pues hay muchos valores que pueden ser aprovechados: nuestra artesanía, gastronomía, deportes de montaña, turismo científico o fotográfico.
- ☞ En particular se destaca el potencial valor turístico que poseen los cardonales: por ser una vegetación muy singular, fácilmente accesible desde la costa y con buen clima casi todo el año.
- ☞ Por último se constata la oportunidad de fortalecer las economías locales mediante el turismo rural y la realización de guías de senderismo.

Propuestas para potenciar la sinergia entre turismo y bosques (naturaleza)

Finalmente, el grupo de especialistas también generó un conjunto de propuestas que fueron priorizadas en el siguiente orden:

- ☞ **Generar un foro de trabajo continuo sobre Territorio y Turismo.** Este foro habrá de establecer una visión común de lo que se quiere lograr mediante espacios activos de diálogo y participación. Coordinará para que todos los esfuerzos empujen en la misma dirección.

A partir de esa visión, se establecerá una estrategia común que permita lograrla.

En este foro se fomentará la cultura de colaboración con, entre otros objetivos, lograr y promocionar una oferta turística y medioambiental coherente, unificada y clara.

Se considera importante trabajar a escala insular el binomio territorio-turismo.

Asimismo este foro servirá de plataforma para involucrar a la población local en el desarrollo turístico, así como integrar a los sectores productivos sostenibles en la divulgación de los valores de los espacios naturales.

- ☞ **Aprovechar lo que ya tenemos.** Se recuperarán y pondrán en valor y uso los recursos ya existentes. Entre ellos se citan: los sellos de reconocimiento (FSC, Reserva de la Biosfera), las carreras de montaña como vehículo de divulgación ambiental y promoción exterior, las infraestructuras (campamento de Tamadaba, casas forestales, parque de otoño, parques de oficios tradicionales) o la realización de planes de restauración ambiental.
- ☞ **Empoderar la actividad y la población local.**
 - ☞ Potenciar a las empresas locales con criterios sostenibles y de generación de riqueza en el entorno, incluso ofreciendo asesoramiento a la carta.
 - ☞ Garantizar que la puesta en marcha de una actividad en la naturaleza genere rentabilidad económica mínima a nivel local.
 - ☞ Evitar que las zonas rurales dejen de ser “el trastero” de los núcleos turísticos: tasas de acceso a espacios, medidas que garanticen la rentabilidad local o frenar el turismo gravoso (aquel que sólo genera gasto a nivel local).
 - ☞ Potenciar la oferta para el consumidor local: mercadillos, productos locales, agricultura local, alimentación, restaurantes,...
- ☞ **Establecer medidas de financiación alternativas:** aprovechar la disponibilidad a pagar existente, estudiar el establecimiento de “ecotasas” o impuestos turísticos, pagos en destino por la huella ecológica, tasas para la custodia del territorio o excursiones guiadas a las obras forestales.
- ☞ **Identificar buenas prácticas,** no estar inventando la rueda.
- ☞ **Unificar la oferta** de forma visual y temática. Una oferta de calidad. Aprovechar la marca reserva de la biosfera, “turismo en la biosfera” (rutas temáticas sobre nuestros valores culturales y naturales).
- ☞ **Potenciar el uso de Internet** como herramienta:
 - ☞ Para comercializar el destino
 - ☞ Uso generalizado de las redes sociales, tanto para transmitir la visión común, como para comunicar los valores naturales y culturales, como para activar el diálogo.
 - ☞ Para volcar lo que sabemos sobre nuestros valores, y traducirlos a un lenguaje más directo y atractivo para los visitantes
- ☞ **Cumplimiento de los mandatos normativos vigentes.** Hay muchas acciones que resultarían beneficiosas y que debieran estarse implementando por ley por parte de las administraciones:
 - ☞ Nombramiento oficial de los gestores de los Espacios Naturales Protegidos
 - ☞ Crear espacios naturales más accesibles y más actividades para todos en la Naturaleza. Cumplir la normativa y recomendaciones establecidas para las condiciones de accesibilidad:

- ☞ Plan Nacional de Accesibilidad 2004-2012 y Ley 26/2011 de 1 de agosto sobre los derechos de las personas con discapacidad.
- ☞ Red Básica de Equipamientos de Uso Público (EUROPARC España 2004). Por cada 20.000 ha de espacio protegido han de existir las siguientes infraestructuras 100% accesibles:
 - ☞ 1 centro de visitantes
 - ☞ 5 oficinas – centros de información
 - ☞ 10 senderos
 - ☞ 2 Aulas de la Naturaleza
- ☞ Aprovechar el Consorcio de Rehabilitación Turística del Sur para cualificar el turismo que ya tenemos.
- ☞ Poner en Acción los planes y normas de los Espacios Naturales Protegidos, incluida la dotación de recursos de vigilancia, dirección y obras y actividades.
- ☞ Crear un órgano regulador de las actividades deportivas en el medio.
- ☞ Potenciar los valores auténticos frente a la promoción de aquellos artificiales.
- ☞ Promover la formación en gestión de los responsables institucionales.
- ☞ Ordenar las competencias existentes y forzar la coordinación entre gestores públicos (inter e intraadministración; p.e. a través de una Ley de Excelencia Turística). Los recursos económicos y humanos necesarios pueden provenir de eliminar las duplicidades.
- ☞ **Potenciar la formación.**
 - ☞ Incluir en los programas educativos los valores medioambientales y turísticos insulares.
 - ☞ Educación y formación práctica para el sector agroforestal del cual podemos vivir.
 - ☞ Fortalecer la implicación de las instituciones públicas y privadas en la educación tradicional popular para conocer y valorar y, en consecuencia, poder ofertarla.
- ☞ **Potenciar los senderos.** Editar una guía de senderos y crear un servicio de guías de senderos en los parques naturales.
- ☞ Potenciar la puesta en marcha de un plan rector de protección territorial que evite que se cometan más desastres.
- ☞ Realizar un gran centro de interpretación en Maspalomas.
- ☞ Repoblar, repoblar, repoblar.

Próximos pasos

Para finalizar el encuentro de especialistas, los asistentes consideraron que puesto que la principal prioridad establecida ha sido la de generar un foro de diálogo abierto sobre turismo y naturaleza, se podía aprovechar el momento para definir una primera convocatoria de dicho foro.

Al estar presentes varios miembros de PROFOR Canarias entre el grupo de invitados, esta asociación se ha comprometido a organizar la primera convocatoria del **Foro Abierto sobre Turismo y Naturaleza** durante el primer trimestre de 2012.

Asistentes

Lucas Rodríguez. Plántate. Proyecto: Senderos sin barreras (Centro especial de empleo)

Sebastián Perera Quintana. Grantural

Fernando González. Arista Eventos. Director Carrera Transgrancanaria

Miguel Ángel Peña. Cabildo de Gran Canaria. Maspalomas.

Francisco Sosa Saavedra. Parque Rural de Doramas. Cabildo de Gran Canaria.

Victoria Ramírez Travieso. Ayuntamiento de Tejeda. Responsable de los museos Abraham Cardenes, Las Tradiciones y Las hierbas medicinales en Tejeda, y del punto de información turística.

Alejandro Melián. Upi Educación y Gestión Ambiental. Actividades interpretativas y educativas. Dinamización de proyectos vinculados a la gestión en el medio natural.

Fernando Castellano Vergara. Cabildo de Gran Canaria. Reserva de la Biosfera.

Gisela Baez Santana. Divulgación agroforestal.

Juan Guzmán Ojeda. Ingeniero Forestal.

Yeray Martínez Montesdeoca (moderador). Genea Consultores. Consultoría Forestal.